



Opinions Libres

le blog d'Olivier Ezratty

Review du Canon Powershot G7

Un petit post sur la photo numérique pour se faire plaisir. Cela me démangeait depuis quelques temps: je cherchais un compact assez “pro” qui tienne la route pour faire des photos correctes, notamment dans des salons comme le CES de Las Vegas, là où je ne pouvais pas emporter mon encombrant reflex.

Influencé par des personnes de Canon rencontrées dans une journée porte ouverte destinée à des photographes professionnels chez Objectif Bastille (*photo ci-dessous*) en septembre dernier, j’ai porté mon dévolu sur un Canon Powershot G7.



Sur le papier, c’est le top du compact: 10 megapixels, 1600 ISO, un bon zoom, mode manuel, tout pour plaire. Un peu plus haut de gamme pour un prix équivalent que les **IXUS 850 IS** (stabilisé, 7 mpixels) et 900 TI (non stabilisé, 10 mpixels, que je ne recommande donc pas). Vous trouverez une excellente review du Powershot G7 sur **DCResource**.

Je l’ai accompagné d’une sacoche Lowepro attachable à la ceinture et d’une seconde batterie compatible Canon achetée à 14€ chez **AboutBatteries**. Au lieu des 64€ d’une batterie de marque Canon, mais j’ai tenté le coup pour voir s’il y avait une différence, et pour l’instant, je n’en ai pas observé, il faudra peut-être attendre quelques charges/décharges pour découvrir le pot aux roses.

Voilà donc l’engin:



Après quelques semaines d'utilisation, que penser de ce G7? Et bien, c'est pas mal, mais il n'y a pas photo et j'ai (re-)découvert la différence fondamentale entre un compact et un réflex!

Commençons par les plus :

- Une résolution de 10 mega pixels. C'est ce qui se fait de mieux pour un compact aujourd'hui. Et le capteur fait 1/8" ce qui est une taille respectable pour un compact pour éviter les pixels trop petits.
- Une sensibilité qui monte à 1600 ISO. Mais on verra les dégats plus loin...
- Un fonctionnement possible en mode manuel (contrôle du temps de pause et/ou de l'ouverture) permettant notamment un contrôle de profondeur de champ lorsque l'on utilise une longue focale avec le zoom.
- Un prix convenable: 435€, acheté chez Amazon.com.
- Une facilité d'emploi surtout évidemment lorsque l'on est un habitué des compacts Canon comme la série IXUS. Notamment pour changer la sensibilité ISO directement avec un bouton rotatif à droite de l'appareil.
- Un zoom optique x6 avec une bonne plage.
- Un mode vidéo de qualité.
- Un processeur rapide (Digic III), mais j'ai eu l'impression qu'il l'était moins que le Digic II de mon ancien IXUS 700.

Et puis les moins :

- 10 mega pixels, oui mais en format 4×3, alors que les photos tirées sur papier et affichées sur les écrans larges sont maintenant plutôt en 3×2. Si on "crop" du 4×3 en 3×2, on revient à environ 7 mega pixels.
- 10 mega pixels, oui mais cela fait du bruit! S'entend, du bruit dans les pixels, notamment lorsque l'on pousse la sensibilité au delà de 800 ISO. Voir la démonstration plus loin.
- Un autofocus un peu lent surtout en basse lumière.
- Des photos un peu blafardes. Il faut augmenter la saturation couleur en post traitement ou en mode manuel couleurs.

- Pas de support du RAW, expliqué par Canon par le fait que le format JPEG bénéficie de traitements d'amélioration de l'image et que les images en RAW ne sont pas bonnes. Je veux bien le croire.

Il n'y a pas à dire, je préfère de loin mon reflex Canon EOS 5D qui dispose de l'un des meilleurs capteurs du marché (full frame) à ce jour et donne des photos d'une qualité extraordinaire. Lorsque l'on revient à un compact, on ne peut qu'être déçu en valeur relative.

Pour vous dégouter, voici une comparaison frappante que l'on voit rarement dans un banc d'essai d'appareils photos de la presse spécialisée car ceux-ci concernent souvent des appareils de même catégorie.

Pour commencer, ce bout de photo réalisé avec le Powershot G7 à 1600 ISO. La photo est prise au 1/16s, et le stabilisateur optique fonctionne bien. Mais le bruit du capteur fait peur! Seule modification logicielle effectuée, un réchauffement des couleurs pour avoir une tonalité proche de la photo suivante.



Voici par comparaison le même bout de photo avec le même éclairage et la même distance prise par le Canon EOS 5D et un 24-105mm. La focale utilisée est à peu près la même, mais l'ouverture optique est légèrement inférieure par rapport à celle du G7 pour la photo ci-dessous, ce qui explique un temps de pause un peu plus court, de 1/16s. La photo est aussi prise à 1600 ISO. Le résultat est sans appel!



Mais lorsque je ne peux pas trimballer le reflex en déplacements, le G7 fait bien l'affaire! Et alors, il faudra utiliser le flash si la lumière n'y est pas. Et un flash directionnel pas avare en yeux rouges malgré tous les artifices classiques pour les éviter. Alors que le flash du reflex qui est externe évite systématiquement les yeux rouges et au passage, les peaux blanches car je l'oriente toujours indirectement vers le plafond ou les murs.

La leçon de l'histoire, c'est que 10 mpixels ne suffisent pas pour faire de bonnes photos en environnement faiblement lumineux et sans flash. A la limite, il vaut mieux avoir moins de pixels et des pixels plus sensibles, comme ceux que l'on trouve chez Fuji avec le F31 (voir [ces photos de livres](#) qui montrent une qualité semble-

t-il meilleure que celle du G7, même si la scène semble bien plus lumineuse que ma bibliothèque ci-dessous).

Bref, le **compact de mes rêves** n'est pas encore arrivé... tout du moins entre mes mains!

Cet article a été publié le 4 décembre 2006 et édité en PDF le 21 décembre 2021.
(cc) Olivier Ezratty – “Opinions Libres” – <https://www.oezratty.net>