L'innovation en France comparée à la Silicon Valley

CULTURE

Créativité
Formation scientifique
Peur du risque
Financements difficiles
Culture marketing

MARCHE

Fiscalité favorable aux startups
Propriété intellectuelle insuffisamment reconnue dans la recherche publique
Flexibilité du marché du travail
Marché intérieur limité et timoré
Marché européen fragmenté
Grandes fortunes qui n'investissent pas dans l'innovation et l'éducation

Aucune université française n'est financée par des fonds privés. A fortiori, pas par des donations de milliardaires qui préfèrent en général recycler leur fortune dans la création artistique (comme Bernard Arnaud).

~~Endowments~~

Les banques ont leur propre activité de VC, avec une faible connaissance des marchés.

~~Pension Funds~~

Les fonds de pension sont un gros mot en France. Pas question de financer les retraites par des fonds privés! Dommage car ils génèrent un cycle vertueux en finançant une bonne part de l'innovation aux USA.

Il y en a 100 fois moins qu'aux USA et 10 fois moins qu'au Royaume Uni.

Business Angels

Les VCs n'emploient pas sufisamment d'anciens entrepreneurs ayant une expérience du marché.

Venture Capital

La majorité des universités et des grandes écoles sont gratuites. Elles bénéficient de moyens très réduits par rapport aux grandes universités américaines. Il n'y a pas de programmes de bourses privés ou publics aussi significtifs qu'aux USA.

~~Grants~~

Fr Students

La fuite des cerveaux en France affecte autant les étudiants du supérieur que les chercheurs. Il y a 35000 français dans la Silicon Valley et Londres est la septième ville de France (en nombre de français). Les flux migratoires sont normaux. Mais leur explication tient trop souvent au manque de moyens en France, notamment chez les chercheurs.

Services

Ils n'atteignent pas la masse critique comme dans la Silicon Valley.

Startups

~~Founders~~

Combien de startup françaises high-tech ont atteint le milliard d'Euros de chiffre d'affaire tout en exportant?

Foreign Students

La France attire beaucoup d'étudiants étrangers. Mais a-t-elle la capacité d'attirer les meilleurs vu l'état de ses Universités et de sa capacité d'accueil logistique?

Universities

L'état et les régions financent une bnne part de l'amorçage en France, ce qui compense la faiblesse en nombre et en montants investis des business angels. E plus, la fiscalité des PME innovante est très avantageuse, ce qui n'est pas le cas aux USA.

Les Universités françaises sont pauvres tandis que les grandes écoles, mieux financées, sont trop fragmentées et font peu de recherche. L'ensemble est trop fragmenté et atteint rarement la mas.se critique

~~Large Corps~~

L'industrie high-tech en France est en piteux état. Les derniers grands industriels (Alcatel, Thomson, Safran/Sagem) sont en difficulté et désinvestissent dans les marchés porteurs du grand public. Ils achètent peu de startups françaises par ailleurs

~~Senior Execs~~

Un trop gand nombre de créateurs d'entreprises et de cadres supérieurs enrichis par les stock-options quittent la France pour s'installer dans des pays sans ISF. Pays où le reste de la fiscalté n'est pas forcément plus clémente qu'en France.

Pays sans ISF (Belgique, UK, Monaco, Luxembourg, etc)

Les pouvoirs publics jouent un rôle moteur dans l'innovation et compensent les manques du privé. La recherche est publique, tout comme les universités. L'Europe, L'Etat ainsi que les collectivités locales interviennent dans les aides aux PME (prêts Oséo, label JEI, réductions fiscales), mais de manière très fragmentée L'état finance de grands projets mais dans un modèle qui n'est pas adapté à la high-tech.

Government

~~SRI Internal~~

Le concept du SRI - la focalisation sur la recherche appliquée - n'a pas d"équivalent en France. Il n'est pas compensé par la recherche privée. Et la recherche publique (CNRS, INRIA, INSERM, INRA) pêche par son incapacité à valoriser économiquement ses travaux... quant elle pense à les protéger.

(c) Olivier Ezratty, décembre 2007, http://www.oezratty.net