

Petit comparatif d'agrégateurs RSS

Olivier Ezratty, olivier@oezratty.net, <http://www.oezratty.net>

11 novembre 2008

Version 3.6

Ce petit comparatif vise à identifier un ou plusieurs lecteurs ou agrégateurs RSS qui conviennent à un usage courant aussi bien pour débutant que pour expert. J'ai tendance à favoriser les lecteurs « client riche » au détriment des lecteurs « web » car les premiers disposent de plus de fonctionnalités et sont bien plus rapides. Ce tableau complète <http://www.oezratty.net/wordpress/2006/choisir-son-lecteur-rss/> et <http://www.oezratty.net/wordpress/2007/rss-blog-tools-update/>.

Les critères de comparaison de ce tableau ne sont bien entendu pas exhaustifs, mais couvrent l'essentiel de la réception et de la gestion de l'information. D'autres critères pourraient être ajoutés qui concernent le fonctionnement en multiposte, le lien avec différents services Web 2.0 (Delicious, etc).

Aggrégateurs RSS en mode client riche

Aggrégateurs	Arborescence des feeds	Affichage direct de l'HTML des pages dans l'interface du logiciel	Gestion des posts lus/pas lus, effacement	Rapidité	Déplacement des feeds / archivage	Ergonomie	Watchs / mots clés / vues selon critères	Note (1 à 10)	Commentaires et caractéristiques uniques
FeedReader 3.13	Complète, multi-niveaux, browsable, expansible, liste des articles des sous-folders	Oui, ou en mode journal	Oui, en groupe, sur plusieurs flux simultanément organisés dans un folder	OK	Dossiers Archive pour conserver des articles, et organisables en sous-folders d'un folder	OK	Search folder sur flux souscrits, organisable en hiérarchie de folders Et search folders basés sur un ou plusieurs moteurs de recherche	8	Equivalent à SharpReader, en plus fiable et avec des search folders multi-critères (SmartFeeds). Il contient tous les bons basiques. Peut fonctionner en mode multipostes. Existe en version payante avec une base MySQL. Le seul lecteur avec toutes les colonnes en vert dans ce comparatif. Mais il n'est pas original pour autant car au-delà de cela, il n'y a rien de spécial. Juste les fondamentaux pour celui qui brasse beaucoup de flux RSS quotidiennement.
NewzCrawler 1.8	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	OK	Oui	8	Très complet, l'un des meilleurs. Mais payant (\$25)
RSSOwl 2.0	Oui	Oui	Oui	OK	Non	OK	Oui	7	Développé en Java donc multiplateforme. La nouvelle version 2.0 est excellente, largement meilleure que la version 1. Elle est extensible par plug-in.

Mozilla Thunderbird 2.0.0.16	Oui, mais import OPML à un seul niveau, et on ne peut pas lister les articles d'un dossier, seulement d'un seul feed à la fois	Oui	Oui	OK	Oui	OK	Oui	7	Un bon lecteur RSS intégré au client de messagerie Thunderbird. Quelques écueils liés à la gestion des folders. Mais les articles sont gérables dans les dossiers personnels comme des mail, ce qui facilite leur archivage organisé. Une fonctionnalité rare dans les lecteurs RSS.
FeedDemon 2.7	Un seul niveau de folders	Oui	Oui	OK	Dossiers pour archiver les articles (clippings)	OK	Oui	7	Un bon lecteur relié aux services en ligne de NewsGator. Dommage qu'il ne gère pas les folders sur plusieurs niveaux. Les plus : beaucoup de reporting (attention reports, dinosaurs, feeds morts, download de podcasts)
RSS Bandit 1.6.0.2	Oui.	Seulement dans un tab ce qui n'est pas pratique	Oui	OK	Non	OK	Oui, diverses vues possibles avec search	6	Partage des feeds sur plusieurs machines. La meilleure solution open source et multiplateforme. Mais l'aspect fonctionnel pourrait être plus développé. L'optimisation du fonctionnement également pour éviter les nombreux blocages de l'interface lors des chargements d'articles ou de leurs images.
Awasu 2.3	Oui	Oui	Oui	OK	Non	Moyenne	Oui	6	C'est la version gratuite qui est ici évaluée. Awasu propose des versions payantes plus riches fonctionnement et moins limitées. La version gratuite comprend des limitations que l'on ne trouve pas chez les concurrents gratuits, dommage ! Le seul (ou rare ?) lecteur capable de gérer les articles complets HTML en cache, mais dans une version payante.
Blog Navigator 1.2.2	Oui	Oui	Oui	OK Améliorée par le cache des articles HTML au format MHTML	Non	Sélection impossible des articles d'une sélection pour les effacer	Oui	6	Pas mal d'un point de vue fonctionnel pour la consultation des feeds. Se distingue par un cache des articles HTML au format MHTML pour lecture accélérée et en mode déconnecté et archivage manuel.
SharpReader 0.97	Complète, multi-niveaux, browsable, expansible	Oui	Oui	Bonne, mais plantages de temps en temps, dans exécution framework .NET	Non	OK	1 à la fois	6	Bonne interface, simple d'emploi. Gestion très rapide et optimisée des feeds. Pas de search dans les folders, un seul search à la fois. Le logiciel n'évolue plus : la dernière version date de l'été 2006.
GreatNews 1.0 beta	Un seul niveau	Presque (double click)	Oui, mais pas de sélection multiple	OK	Non	OK	Oui	6	Logiciel en beta depuis pas mal de temps. Sera donc probablement payant. Fournit des statistiques d'usage intéressantes sur les feeds les plus consultés. Supporte le tagging Delicious.

Akregator 1.2.9	Oui	Oui, gérable au niveau de chaque flux	Oui	OK	Non	OK	Non	5	Un lecteur RSS correct pour Linux (avec environnement KDE), sans fioriture particulière. Extensible par script pour création de flux personnalisés attaquant des sites n'exposant pas leur contenu en RSS.
Snarfer 1.0.2	Oui	Presque (double click) et navigation interne aux pages	Oui	OK	Non	OK	Oui (« keyword watches »)	5	Outil très simple, proche de SharpReader, très léger et rapide, extensible par plug-ins. Comprend presque tous les basiques.
RSS Xpress 2.7.46	Oui	Oui (mais ne fonctionne pas bien)	Oui	Oui	Non	OK	Oui	5	Développé par Bull. Un logiciel qui fonctionne à peu près correctement mais sans originalité particulière.
AlertInfo 2.0	Un seul niveau	Oui	Oui	Oui	Non	OK	Oui	5	Un lecteur développé par le créateur de FeedReader, i-Systems, et proposé en version française par le Geste (http://www.geste.fr) qui intègre par défaut des flux de la presse française. Il s'inspire donc de FeedReader dont il reprend des éléments d'interface utilisateur. Mais est curieusement très buggé dans l'affichage et ne gère les folders qu'à un niveau.
BitsCast 0.13 beta	Moyen	Presque (double click)	Oui	Oui	Non	OK	Non	4	Interface peu flexible. Import OPML qui ne fonctionne pas bien.
Newzie 0.99.9	Complète, multi-niveaux, browsable, expansible	Non	Oui	OK	Oui	OK	OK	4	Un bon lecteur RSS avec des variations intéressantes de la présentation, avec codes couleur selon l'importance des feeds. Beta depuis 2007 sans évolutions depuis.
NewsHutch	Un niveau	Presque (double click)	Oui	OK	Non	OK	Non	4	Pas mal. Mais une interface limitée. L'équipe a abandonné le projet en octobre 2007 et il ne sera donc plus maintenu.
FeedExplorer 1.1.7	Oui	Presque (double click)	Oui	OK	Non	OK	Oui	4	Mode liste sympa comme Outlook. Mais trop peu de paramètres disponibles pour l'affichage. Pas assez flexible. N'a pas évolué depuis 2005.
OmeaReader 2.2.1	Oui	En cliquant sur un lien « source »	Oui	Oui	Non	OK	Non	4	Un lecteur intéressant dont la version de base est gratuite et la version étendue est payante, avec des gestions de règles pour le traitement des flux. Complicé à installer sous Vista (.NET 1.1).
BlogBridge 6.3	Un seul niveau	Non	Oui	OK	Non	OK	Oui	4	Un lecteur open source et écrit en Java, donc portable sur toutes les plateformes dont Linux. Quelques fonctions intéressantes pour le tagging Delicious, les statistiques, des recommandations, lié à un service en ligne de synchronisation et de recommandations. Mais il lui manque deux éléments clés : folders à plusieurs niveaux et affichage des articles en HTML dans l'outil.

AlertInfo	Oui, mais sa gestion est limitée.	Oui, avec double click	Oui	OK	Non	Moyenne	Non	4	Outil français. Livré avec plein de feeds préconfigurés de sites d'information français. L'ensemble est décevant, l'interface très pauvre. La gestion des dossiers ou catégories est peu pratique (effacement notamment). L'import OPML ne fonctionne pas bien notamment avec un OPML à plusieurs niveaux de hiérarchie. Il s'agit en fait d'une version personnalisée et bridée de Feed Reader.
FeedAgent 1.3	Complète Mais l'import OPML ne fonctionne pas !	Oui	Oui	A l'air bien moyenne avec quelques feeds	Non	Moyenne, et peu de paramètres possibles	Non	3	Un lecteur RSS qui apporte une fonctionnalité intéressante : la mise en valeur des posts en fonction de l'intérêt pour le sujet. Le lecteur tagge les posts lus pour apprendre au logiciel ce qui l'intéresse plus ou moins. Mais pour le reste, l'interface est décevante et le logiciel buggé (en tout cas sous Windows Vista).
Liferea 1.4.14	Oui	Avec un click	Oui	OK	Non	OK	Non	3	Un lecteur RSS pour Linux qui intègre les basiques, sans rien de particulier à signaler. Un peu trop rudimentaire par rapport à ce que l'on trouve de mieux sous Windows.
BlogExpress 1.56.2	Oui	Non (fenêtre externe)	Non	OK	Non	Faible	Non	2	Pas d'affichage des articles complets dans l'application. Pas d'évolution depuis septembre 2007.
Firefox	Non	Non	Non	OK	Non	Moyenne	Non	2	Fonction rudimentaire, ne permet pas réellement de gérer ses feeds et leur lecture. Par contre, dispose de nombreuses extensions RSS.
Internet Explorer 7.0	Non	Non	Non	OK	Non	Moyenne	Non	2	Fonction rudimentaire, ne permet pas réellement de gérer ses feeds et leur lecture
Microsoft Outlook 2007	Oui	Non	Oui	Moyenne	Non	Non	Non	2	Une fonctionnalité additionnelle d'Outlook, adaptée à la navigation dans les résumés XML des feeds. Pas un véritable lecteur RSS digne de ce nom.
CITA RSS Aggregator 2.7	Non	Oui	Non	Non	Non	Faible	Non	2	Fonction « météo », ne supporte pas les lettres accentuées dans les titres, pas de folders et sous folders pour les feeds, import OPML ne fonctionne pas bien, compliqué à installer sous Vista (.NET Framework 1.1)
RSSReader 1.0.96	Oui	Oui	Oui	Pas OK	Non	Faible, fréquents messages d'erreurs	Non	2	Import OPML déficient et très lent, générant plein de messages d'erreur, ne gérant pas la hiérarchie des feeds. Pas d'évolutions depuis début 2007.
RSSFeeder 3.3	Non, pas de catégories	Oui, en cliquant sur un lien	Oui	OK	Non	Moyenne	Non	1	Interface trop rudimentaire et peu paramétrable.

Aggrégateurs RSS en mode client web

Cette liste est largement incomplète, sachant que l'auteur a une préférence pour les agrégateurs client riche. Dans la catégorie des lecteurs RSS web, Google Reader semble être le plus populaire. Les autres systèmes sont souvent des agrégateurs de flux basiques, adaptés à un usage très grand public.

Aggrégateurs	Arborescence des feeds	Affichage direct de l'HTML des pages dans l'interface du logiciel	Gestion des posts lus/pas lus, effacement	Rapidité	Déplacement des feeds / archivage	Ergonomie	Watches / mots clés / vues selon critères	Note (1 à 10)	Commentaires et caractéristiques uniques
Google Reader	Un seul niveau de folders, n'importe pas bien un OPML multi-niveaux	Non	Oui, mais pas très flexible	Pas OK, trop lent	Non	Pas OK	Non	5	Un lecteur très populaire, mais qui manque réellement de fonctionnalités pour un usage intense. Rapide (surtout avec Firefox 3.X et Google Chrome), accélérateurs claviers, découverte de flux RSS intéressants, partage d'items avec d'autres utilisateurs, statistiques d'usage du lecteur, traduction automatique dans votre langue des flux RSS (une fonctionnalité qui justifie bien un client léger), fonctionne sur mobiles. Il fonctionne également en mode offline grâce au logiciel Google Gears (une sorte de serveur web local avec base de données pour le poste de travail et une manière spéciale de gérer Ajax et JavaScript). Mais pas de vue HTML des articles dans l'interface et un seul niveau de folders. Et cela nécessite un compte utilisateur Google pour être lancé.
FeedShow beta	Oui, mais pas d'indication du nombre de feeds à lire par feed et catégorie	Non	Oui, mais pas évident à gérer	Moyenne, mais lié au mode client web	Non	Moyenne	Non	4	C'est un bon client Web, mais il est trop lent pour un usage intensif et la gestion des feeds est insuffisante (pas d'indication du nombre de posts à lire, pas d'affichage HTML des pages au sein du reader, etc).
NetVibes	Un seul niveau	Oui pour les articles HTML et pour la page web complète des sites	Oui	OK	Non	Moyenne	Non	3	Interface trop rudimentaire pour véritablement gérer une grande quantité de feeds. OK pour consulter quelques sites de news. Les feeds sont présentés comme des widgets dans l'interface de NetVibes. On peut ensuite consulter sélectionner les articles dans une liste à gauche de la fenêtre et le contenu HTML complet des articles à droite, ou bien la page web de l'article.

Wikio	Non	Non	Non	OK	Non	OK	Non	2	Un gestionnaire de flux / news simple à mettre en œuvre qui propose de nombreuses sources d'information qualifiées. Mais ce n'est pas à proprement parler un lecteur RSS : la présentation des articles se fait sous une forme unique (le mode « journal »). Il n'y a pas de gestion à proprement parler des articles (lus, pas lus, etc) ni de vue HTML directe des articles dans l'interface (compréhensible au moins pour des raisons légales).
BlogLines beta	Un seul niveau de folders	Oui, mais pas en vue « tri-pane » avec la liste des articles, ce qui nécessite un rafraichissement de page pour revenir à la liste	Possible, mais pas aussi souple que dans un client riche	Moyenne	Oui (« Clippings »)	Moyenne	Non	3	Le leader juste derrière Google Reader dans le monde des lecteurs en mode Web. Mais pas aussi simple d'emploi au quotidien qu'un lecteur client riche. Le lecteur est complété par un moteur de recherche de blogs (BlogLines est une filiale d'Ask.com), des recommandations de flux RSS Le Top 1000 des blogs avec tendances. Le service a été abandonné en 2008.

Mises à jour depuis juillet 2008

- 20 juillet 2008 : suppression de **OnFolio**, qui a été visiblement abandonné par Microsoft qui a acquis la société et affecté ses développeurs à Windows Live Writer.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **FeedDemon**, en version 2.7.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **RSS Bandit**, en version 1.6.0.2.
- 20 juillet 2008 : ajout de l'évaluation de **AlertInfo**, en version 2.0.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation d'**Awasu** en version 2.3.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **RSS Xpress** en version 2.7.46.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **Newzie** en version 0.99.9.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **NewsHutch**, abandonné par son équipe depuis 2007.
- 20 juillet 2008 : ajout de l'évaluation de **Microsoft Outlook 2007**.
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **Blog Navigator** 1.2.2
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **Omea Reader** 2.2.1
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **Google Reader**
- 20 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **NetVibes**
- 20 juillet 2008 : ajout de l'évaluation de **Lifera**, un lecteur RSS pour Linux
- 20 juillet 2008 : séparation des agrégateurs client riche et web
- 20 juillet 2008 : ajout de l'évaluation du gestionnaire de flux de **Wikio**
- 20 juillet 2008 : modification de l'évaluation de **NetVibes** concernant l'affichage HTML des articles
- 20 juillet 2008 : ajout de l'évaluation d'**Akregator**
- 21 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **BlogLines**
- 21 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **Google Reader** (fonctionnement offline)
- 21 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **Snarfer** version 1.0.2
- 21 juillet 2008 : mise à jour de l'évaluation de **RSSOwl** en version 2.0, bien meilleure (et un bon dans le classement au passage)
- 22 juillet 2008 : modification des ratings des lecteurs RSS mode web
- 1^{er} août 2008 : ajout de l'évaluation de Mozilla **Thunderbird 2.0.0.16**
- 1^{er} septembre 2008 : mise à jour de l'évaluation de **FeedReader**, passé en version 3.13
- 19 octobre 2008 : mise à jour de **BlogLines**, qui a été abandonné par son créateur.
- 11 novembre 2008 : mise à jour de **Google Reader**.

Ce document vous est fourni à titre gracieux et est sous licence « Creative Commons » dans la variante « Paternité-Pas d'Utilisation Commerciale-Pas de Modification 2.0 France ». Voir <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/fr/>.

