

Petit comparatif d'aggrégateurs RSS

Olivier Ezratty, olivier@oezratty.net, <http://www.oezratty.net>

15 septembre 2007

Version 2.1

Ce petit comparatif vise à identifier un ou plusieurs lecteurs ou agrégateurs RSS qui conviennent à un usage courant aussi bien pour débutant que pour expert. J'ai tendance à favoriser les lecteurs « client riche » au détriment des lecteurs « web » car les premiers disposent de plus de fonctionnalités et sont bien plus rapides. Ce tableau complète un article sur le sujet publié sur mon blog : <http://www.oezratty.net/wordpress/2006/choisir-son-lecteur-rss/> et un autre plus récent sur <http://www.oezratty.net/wordpress/2007/rss-blog-tools-update/>. Les critères de comparaison de ce tableau ne sont bien entendu pas exhaustifs, mais couvrent l'essentiel de la réception et de la gestion de l'information. D'autres critères pourraient être ajoutés qui concernent le fonctionnement en multiposte, le lien avec différents services Web 2.0 (Delicious, etc).

Aggrégateurs	Mode	Arborescence des feeds	Affichage direct de l'HTML des pages	Gestion des posts lus/pas lus, effacement	Rapidité	Déplacement des feeds / archivage	Ergonomie	Watches / mots clés / vues selon critères	Note (1 à 10)	Commentaires
FeedReader 3.09	Client riche	Complète, multi-niveaux, browsable, expansible	Oui	Oui	OK sans plus	Non, mais dossier Archive pour conserver des articles	OK	Oui, organisable en hiérarchie de folders	8	Equivalent à SharpReader, en plus fiable et avec des search folders multi-critères (SmartFeeds). Il contient tous les bons basiques. Mais il manque par contre de flexibilité dans les vues offertes (pas de mode « journal », etc). Peut fonctionner en mode multipostes.
NewzCrawler 1.8	Client riche	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	OK	Oui	8	Très complet, l'un des meilleurs. Mais payant (\$25)
OnFolio (Microsoft)	Client riche dans Internet Explorer	Oui, complète	Pas trouvé	Oui	Bonne	Oui	OK	Oui	7	L'un des meilleurs, caché comme plug-in de Windows Live Toolbar (donc d'installation complexe si l'on ne souhaite pas avoir cette toolbar). Dommage qu'il n'affiche pas les articles complets. Et que Microsoft semble tout bonnement l'abandonner...
SharpReader 0.97	Client riche	Complète, multi-niveaux, browsable, expansible	Oui	Oui	Bonne, mais plantages de temps en temps, dans exécution framework .NET	Non	OK	1 à la fois	7	Bonne interface, simple d'emploi. Gestion très rapide et optimisée des feeds. Pas de search dans les folders, un seul search à la fois. Evolue peu depuis 2004 : la dernière version date de l'été 2006.

RSS Bandit 1.5.0.10	Client riche	Oui.	Seulement dans un tab ce qui n'est pas pratique	Oui	OK	Non	OK	Oui, diverses vues possibles avec search	6	Partage des feeds sur plusieurs machines. Solution open source. Un bon équilibre. Mais une gestion peu optimisée de la mise à jour de la base des feeds lus/pas lus. Un plantage logiciel remet tout à zéro. Il n'y a pas de sauvegarde d'états progressive.
GreatNews 1.0 beta	Client riche	Un seul niveau	Presque (double click)	Oui, mais pas de sélection multiple	OK	Non	OK	Oui	6	Logiciel actuellement en beta. Sera donc probablement payant. Fournit des statistiques d'usage intéressantes sur les feeds les plus consultés. Supporte le tagging Delicious.
Newzie 0.99.9	Client riche	Complète, multi-niveaux, browsable, expansible	Non	Oui	OK	Oui	OK	OK	6	Un bon lecteur RSS avec des variations intéressantes de la présentation, avec codes couleur selon l'importance des feeds.
FeedAgent	Client Riche	Complète Mais l'import OPML ne fonctionne pas !	Oui	Oui	A l'air bien moyenne avec quelques feeds	Non	Moyenne, et peu de paramétrages possibles	Non	5	Un lecteur RSS qui apporte une fonctionnalité unique : la mise en valeur des posts en fonction de l'intérêt pour le sujet. Le lecteur tag les posts lus pour apprendre au logiciel ce qui l'intéresse plus ou moins. Sinon, l'interface est assez décevante.
BitsCast 0.13 beta	Client riche	Moyen	Presque (double click)	Oui	Oui	Non	OK	Non	5	Interface peu flexible. Import OPML qui ne fonctionne pas bien.
NewsHutch	Client riche	Un niveau	Presque (double click)	Oui	OK	Non	OK	Non	5	Pas mal. Mais une interface limitée.
FeedExplorer 1.1.7	Client riche	Oui	Presque (double click)	Oui	OK	Non	OK	Oui	5	Mode liste sympa comme Outlook. Mais trop peu de paramètres disponibles pour l'affichage. Pas assez flexible.
RSS Xpress	Client riche	Oui, mais pas de vrai drag/drop pour les gérer à plusieurs niveaux	Presque (double click)	Oui	Oui	Non	OK	Non	5	Développé par Bull. Ressemble de près à SharpReader. Quelques plantages sur mon installation.
Blog Navigator 1.2.2	Client riche	Oui	Oui Et semble-t-il stockage en cache offline ce qui est très rare	Oui	Moyenne	Non	Sélection impossible des articles d'une sélection pour les effacer	Oui	4	Pas mal d'un point de vue fonctionnel pour la consultation des feeds. Mais plante souvent sur mon installation (sous Windows XP comme sous Vista avec des « Access Violation »). D'autant plus scandaleux que l'éditeur propose une version payante à \$20, ce qui n'est donc pas très inspirant.
FeedDemon	Client riche	Oui, mais n'importe pas les groupes en OPML	Presque (double click)	Non	OK	Non	Moyenne	Oui	4	Payant ! \$30. Et pas suffisamment riche pour le justifier.

RSSOwl 1.2.2	Client riche	Oui	Oui	Non	OK	Non	OK	Non	4	Développé en Java. Pas de véritable gestion des posts lus (effacement, etc).
Snarfer 0.6	Client riche	Oui Mais pas d'indication du nombre de feeds dans chaque catégorie	Presque (double click) et navigation interne aux pages	Oui	OK	Non	OK	Non	4	Outil très simple, proche de SharpReader. Il manque l'affichage du nombre de posts à lire dans les catégories.
FeedShow	Web based	Oui, mais pas d'indication du nombre de feeds à lire par feed et catégorie	Non	Oui, mais pas évident à gérer	Moyenne, mais lié au mode client web	Non	Moyenne	Non	4	C'est un bon client Web, mais il est trop lent pour un usage intensif et la gestion des feeds est insuffisante (pas d'indication du nombre de posts à lire, pas d'affichage HTML des pages au sein du reader, etc).
AlertInfo	Client riche	Oui, mais sa gestion est limitée.	Oui, avec double click	Oui	OK	Non	Moyenne	Non	3	Outil français. Livré avec plein de feeds préconfigurés de sites d'information français. L'ensemble est décevant, l'interface très pauvre. La gestion des dossiers ou catégories est peu pratique (effacement notamment). L'import OPML ne fonctionne pas bien notamment avec un OPML à plusieurs niveaux de hiérarchie.
BlogLines	Web based	Oui (mais gestion pas facile d'accès)	Non	Non	Moyenne	Non	Non	Oui	3	Un leader dans le monde des lecteurs en mode Web. Mais pas aussi simple d'emploi au quotidien qu'un lecteur client riche.
RSS Aggregator	Client riche	Moyenne	Oui	Oui	Client Java	Non	Moyenne	Non	3	Pas de support des lettres accentuées dans les titres
Awasu	Client riche	Non	Oui	Oui	OK	Non	Moyenne	Oui	2	Interface trop rudimentaire. Pas d'arborescence des feeds. Utile seulement pour quelques feeds.
BlogBridge 3.01	Client riche	Oui	Non	Oui	En Java	Non	OK	Oui	2	Moyen. Look and feel médiocre.
BlogExpress	Client riche	Oui	Non (fenêtre externe)	Non	OK	Non	Faible	Non	2	Pas d'affichage des articles complets dans l'application
Firefox	Client riche	Non	Non	Non	OK	Non	Moyenne	Non	2	Fonction rudimentaire, ne permet pas réellement de gérer ses feeds et leur lecture. Par contre, dispose de nombreuses extensions RSS.
Google Reader	Web based	Oui	Non	Oui, mais pas très flexible	Pas OK, trop lent	Non	Pas OK	Non	2	Trop lent, peu flexible. Fonctionne également sur mobile. Nécessite un compte utilisateur Google pour être lancé
Internet Explorer 7.0	Client riche	Non	Non	Non	OK	Non	Moyenne	Non	2	Fonction rudimentaire, ne permet pas réellement de gérer ses feeds et leur lecture

NetVibes	Web based	Oui	Non	Oui	OK	Non	Moyenne	Non	2	Interface trop rudimentaire pour véritablement gérer une grande quantité de feeds. Juste OK pour consulter quelques sites de news.
OmeaReader 2.1.6	Client Riche	Oui	Non	Oui	Oui	Non	OK	Non	2	Toujours cette incapacité à afficher le contenu des articles. Bugs de fonctionnement.
RSSReader 1.0.88	Client riche	Oui	Oui	Oui	Pas OK	Non	Faible, fréquents messages d'erreurs	Non	2	Import OPML déficient et très lent, générant plein de messages d'erreur, ne gérant pas la hiérarchie des feeds.
CITA RSS Aggregator	Client riche	Non	Non	Non	Non	Non	?	?	1	Très mauvais lecteur
RSSFeeder 3.3	Client riche	Non, pas de catégories	Oui, en cliquant sur un lien	Oui	OK	Non	Moyenne	Non	1	Interface trop rudimentaire et peu paramétrable.